



*Fédération des Entreprises Partenaires des Territoires Connectés*

# **TRIP Avicca Printemps 2019**

## **Restitution travaux Groupe de travail GraceTHD**

### **InfraNum**

Mercredi 22 mai 2019

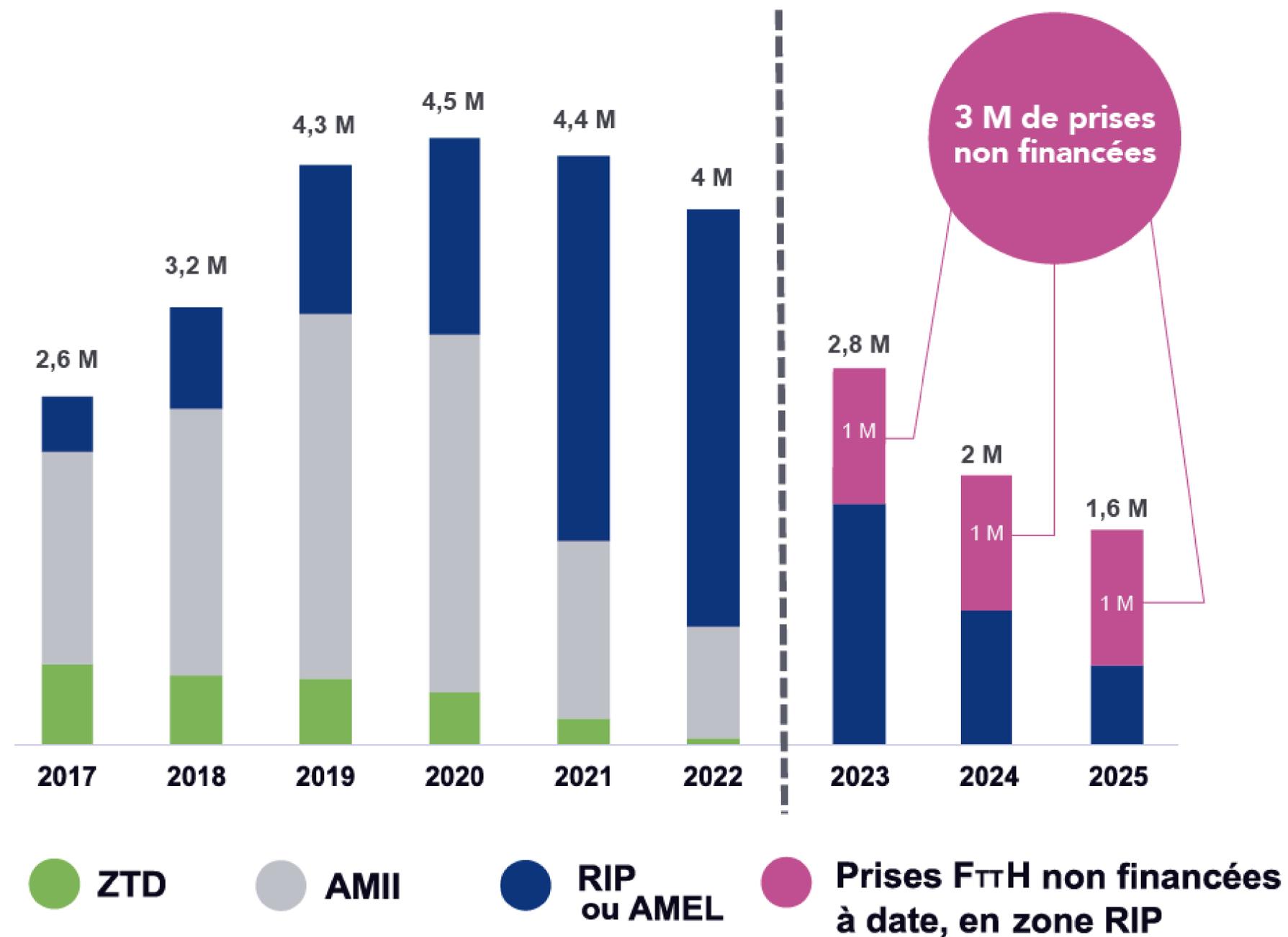


# Ordre du jour

- Contexte
- Calendrier
- Format d'échange optimisé
- Rationalisation des pratiques
- Sujets ouverts

# Travaux GT GraceTHD InfraNum Contexte

## CAPACITÉ ANNUELLE DE PRODUCTION DES PRISES FTTH



# Travaux GT GraceTHD InfraNum

## Contexte

### Prévisionnel déploiement RIP

- Multiplication x4 de la production sur 5 ans
- Nécessité d'une rupture

### Retours d'expérience GraceTHD

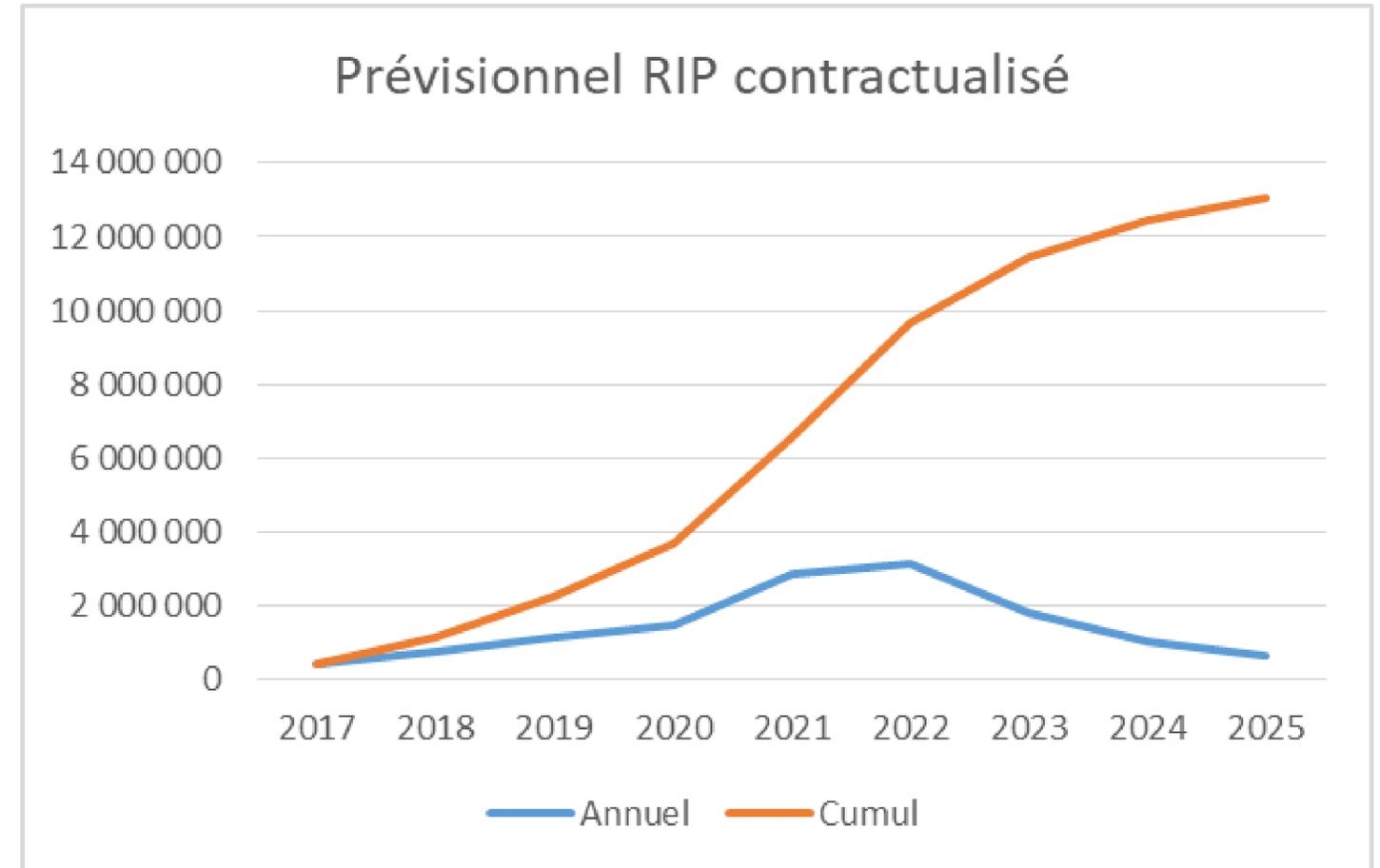
- Intégrateurs
- Opérateurs
- Collectivités

### Objectifs Groupe de travail InfraNum GraceTHD

- Normaliser des règles de gestion/interprétation
- Construire une « **usine de données** » nationale
- Assurer une qualité d'information pérenne

### Méthode

1. Harmoniser, optimiser et figer les données nécessaires aux validations d'études, à l'intégration des réseaux déployés, leur exploitation et leur commercialisation.
2. Fournir un socle auquel seront ajoutés les besoins d'informations faisant l'unanimité dans le collège des collectivités.



# Travaux GT GraceTHD InfraNum Calendrier

## **Etape I : normalisation acteurs InfraNum**

- ✓ 1<sup>ère</sup> restitution collectivités/Avicca/Agence transmise le 7 mai
- Version finale : fin juin

## **Etape II : normalisation collectivités**

- ✓ Objet : prise en compte des contraintes faisant l'unanimité des collectivités
- ✓ 1<sup>ère</sup> réunion : 13 mai
- Finalisation : fin juillet

## **Etape III : réalisation d'un « guide de mise en œuvre GraceTHD »**

- Objet : guide à l'usage des acteurs pour assurer l'unité de l'utilisation de GraceTHD
- Cible : S2 2019 - Attente financement Agence du Numérique

## **Etape IV : déploiement grille unique simplifiée**

- Recommandation Mission THD
- Cible développements : S2 2019
- Cible début utilisation : S1 2020

# Travaux GT GraceTHD InfraNum

## Format d'échange optimisé

### ***Modèle GraceTHD complet***

- *33 tables / 747 champs*
- *9 tables patches*

**Base de travail : SPL NATHD (Nouvelle Aquitaine, 7 départements)**

### **Grilles optimisées**

- Consultation de lot (besoin opérateurs) : 7 tables / 77 champs
- Conception (affermage, certaines DSP) : 17 tables / 165 champs
- Intégration/MCO (tous marchés) : 21 tables / 253 champs

### **Evolution MCD**

- Fusion des données de conduites dans les cheminements
- Intégration des patches 2.0.1 et 2.0.2 dans les tables mères

### **Gains recherchés**

- Gestion informatique efficace
- Forte réduction charge opérationnelle

# Travaux GT GraceTHD InfraNum

## Rationalisation des pratiques

### **Moyens**

- Ajout règles de gestion et conditions de renseignement
- Application de la grille (conditionnel explicite, suppression Facultatif)
- Documentation du contexte métier (grille & annexes)

### **Base de travail (2.0.1/2.0.2)**

- Modélisation immeubles
- Modélisation sites techniques (armoires, baies & colocalisation)
- Définition de l'habitat et des besoins en services

### **Infrastructure**

- Rationalisation traitement du GC (DT/DICT, redevances patrimoniales)
- Règles de modélisation de l'infrastructure aérienne normalisée

### **Optique**

- Validation d'ingénierie et dimensionnement sans fibrage
- Interprétation unifiée de l'optique (continuité, modélisation boîtes & tiroirs)

### **Données structurantes**

- Rationalisation de la gestion des adresses
- Règles de gestion des références
- Modalités de traitement des dates installation (ingénierie) et MES (réglementaire)

# Travaux GT GraceTHD InfraNum

## Sujets ouverts

### **Validation de l'ingénierie sans fibrage**

- Intérêt : accélération déploiement (marchés imposant du GraceTHD en phase déploiement)
- Modalité s: suppression du fibrage pour validation APD/EXE
- Impact : adaptation des modalités de validation ingénierie pour une partie des opérateurs

### **Description détaillée du GC**

- Intérêt : automatisation DT/DICT
- Risque : Faible probabilité de disposer de la qualité d'information suffisante
- Impacts :
  - Charge/délais production élevés
  - Charge/délais du contrôle de l'information élevés
  - Complexité SI

### **Gestion des mises à jour sur zone en exploitation**

- Intérêt : « synchronisation SI » dans le cadre de livraisons partielles
- Risque : délais de déploiement (tous les acteurs doivent appliquer les mêmes modalités)
- Impacts :
  - Délais de définition informatique des « mises à jour »
  - Complexité SI
  - Charge exploitation Métier & DSI