



Gi Smartware





Quel dispositif pour interagir efficacement
avec le modèle GraceTHD ?

Sommaire

❖ Retour d'expériences

❖ Les enseignements tirés : des contrôles incontournables

- Les contrôles de remplissage des tables selon la grille de remplissage
- Les contrôles de formalismes et de cohérences entre tables
- Les contrôles de géométrie
- Les contrôles de règles d'ingénierie

❖ Notre proposition

Nos retours d'expériences sur le modèle GraceTHD

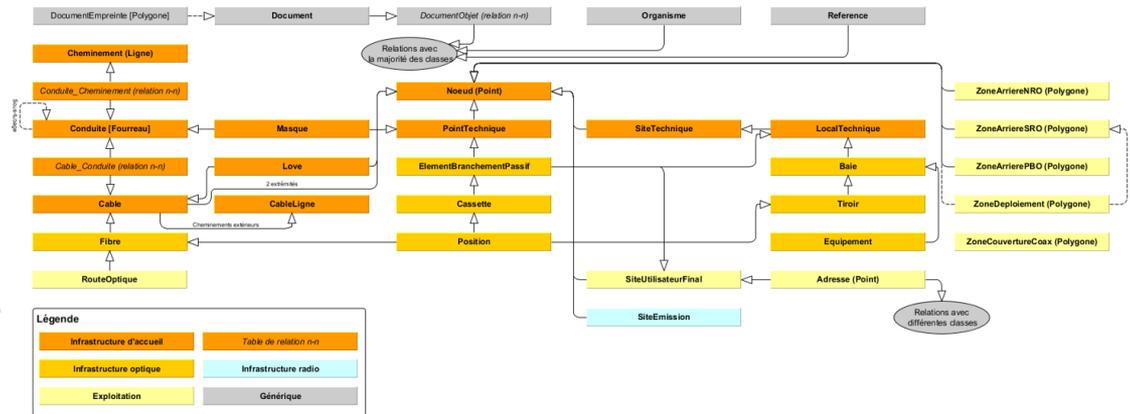
➔ Un modèle exigeant...

- Différent des modèles de télécommunication existants
- 33 tables et 669 champs
- De nombreuses relations entre tables

➔ Un modèle en construction !

les acteurs ont besoin d'un guide pour suivre

les modifications régulières du modèle



➔ L'analyse de plusieurs bases GraceTHD montre suivant les acteurs :

- Les niveaux de remplissage des bases diffèrent
- Les niveaux de compréhension du modèle sont hétérogènes
- Les niveau d'appropriation du modèle différent (manière de modéliser...)
- Des nomenclatures demandées non conformes à la nomenclature GraceTHD



Conclusion : source d'erreurs diverses et difficilement repérables en un coup d'œil !

Enseignements tirés : des contrôles incontournables

➔ Pourquoi ?

➔ Pour que les **IMPORTS** de bases GraceTHD dans les logiciels SIG puissent s'opérer



➔ Pour **VALIDER** la livraison de bases GraceTHD (après EXPORT)



➔ Pour que les **ÉCHANGES** de bases GraceTHD fonctionnent entre les différents acteurs d'un projet



➔ Quels sont les contrôles prioritaires ?

- Les **contrôles de remplissage** des tables selon la grille de remplissage
- Les **contrôles de formalismes** et de cohérences entre tables
- Les **contrôles de Géométrie**
- Les **contrôles de règles d'ingénierie**



Les contrôles de **remplissage** des tables

➔ Arborescence des répertoires

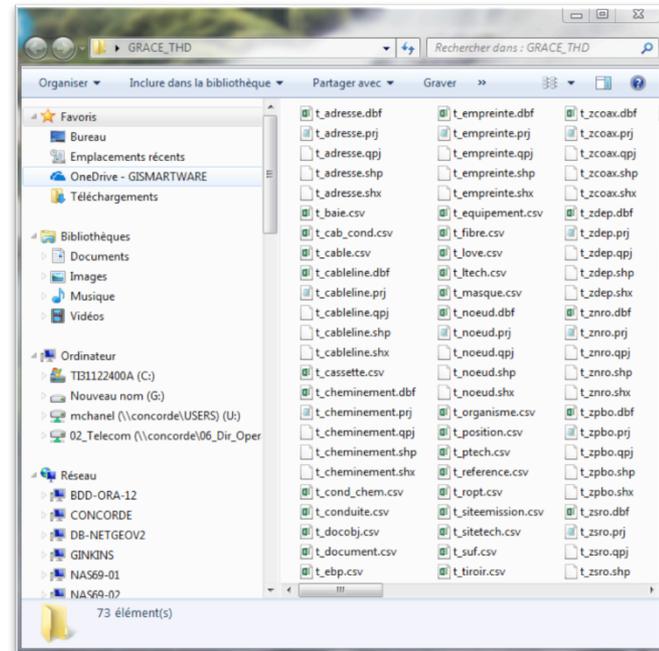
- Noms des répertoires
- Types de fichiers autorisés dans les répertoires
- Noms des fichiers

➔ Remplissage des tables selon la **grille de remplissage**

des tables GraceTHD (AVICCA)

+ type de réseau

+ avancement du projet



➔ Possibilité de **personnaliser ce contrôle de remplissage** avec un réseau personnalisé

Les contrôles de **formalisme** et de **cohérence** entre les tables

➔ Contrôles d'**unicité** des CODES

➔ Contrôles de **cohérence entre les tables** (ex. : les boîtiers sont bien rattachés à un POINT TECHNIQUE existant)

T_ebp: 9 objets n'ont pas de point technique ou local technique ou Suf

CheckTyp	ObjectTyp	Objectid	CheckDescription
error	t_ebp	BP042800600000	NO VALID Object PtCode / LtCode / SfCode
error	t_ebp	BP042800900000	NO VALID Object PtCode / LtCode / SfCode
error	t_ebp	BP042801700000	NO VALID Object PtCode / LtCode / SfCode
error	t_ebp	BP042801100000	NO VALID Object PtCode / LtCode / SfCode
error	t_ebp	BP042800800000	NO VALID Object PtCode / LtCode / SfCode
error	t_ebp	BP042801100478	NO VALID Object PtCode / LtCode / SfCode
error	t_ebp	BP000001127409	NO VALID Object PtCode / LtCode / SfCode
error	t_ebp	BP042801600000	NO VALID Object PtCode / LtCode / SfCode
error	t_ebp	BP000001127407	NO VALID Object PtCode / LtCode / SfCode

➔ Contrôles de **formalisme** (type de champs des tables et shapes) :

T_cableline: 'CB042800900875': Une erreur de dépassement arithmétique s'est produite lors de la conversion de numeric en type de données numeric.

➔ Contrôles de **saisie** (ex. : capacité et modulo des câble > 0 ou numéro de Fibre < modulo...)

T_cable: **2727 câble** n'ont pas de valeurs > 0 dans Capafo + n'ont pas de valeurs > 0 dans Modulo (Cable de RACCO)

T_fibre: numéro de fibre supérieur au modulo du câble



Les contrôles de géométrie

➔ Détection des lignes et polygones de **LONGUEUR = 0**

T_cheminement: CM042801700009 n'est pas une linestring avec au moins 2 point (LONG = 0)

➔ Contrôles des **accroches topologique** entre lignes et points

➔ Contrôles des polygones et des polygones (points doubles, croisement de segments et autres)

➔ Validité des **coordonnées** de l'emprise du dessin avec le territoire et la projection utilisée (RGF93/CC46 ou RGF93/Lambert93)

➔ Conformité de l'**emprise**

➔ Recherche de **doublons** d'entités suivants des critères paramétrables

➔ Positions des **points abonnés sur bâtis**

➔ ...



Les contrôles de règles d'ingénierie

- ➔ **Type de boîtes** dans différentes chambres (ex. : pas de PBO dans LOT)
- ➔ **Capacité** et dimensionnement des câbles
- ➔ **Longueur** de câble réelle et longueur cartographique
- ➔ **Cheminement** des câbles
- ➔ Détection des **points isolés**
- ➔ Contrôle de la **cohérence des supports / cheminement de câbles** (aérien, souterrain, bois, métal, chambre, poteau...)
- ➔ Positionnement des **points abonnés sur bâtis**
- ➔ Calcul des câbles extrémités, début, relations et calculs de cohérence
- ➔ Identification et contrôles de **cohérences des PEC, PBO, PEC-PBO, BPE**
- ➔ **Type de BPE** / utilisation / nombre de soudures / nombre de raccordements abonnés / nombre de câbles de distribution
- ➔ ...



Notre proposition (T1 2018)

➔ Réaliser une batterie de contrôles pour assurer la conformité/cohérence des données :

COMMENT ?



- génère des **erreurs bloquantes** stoppant l'import dans NETGEO
- **Unicité** des données (codes...)
- **Cohérence** entre les tables
- **Formalisme**
- **Saisie** des champs
- **Géométrie**
- Génération de LOG (Excel)

- **Plateforme Web** partagée entre donneur d'ordre et acteurs d'un projet
- **Dépôts** de livrables
- **Validation** des livrables
- **Contrôles** des livrables via des règles de contrôle en ligne (SIG/DAO + INGENIERIE)
- **Personnalisation** des règles de contrôle

Questions diverses...

Suggestions...



314, allée des Noisetiers
Bâtiment B
69 760 LIMONEST - France

Mélody CHANEL
Ingénieur d'Affaires Pôle Réseaux
mchanel@gismartware.com

Tél.: +33(0)6 14 21 98 93
Fax: :+33(0)4 72 52 73 50





Gi Smartware

Geographic Innovation

