

TOURAINES CHER NUMERIQUE

-

Présentation synthétique de notre démarche SIG

TRIP Avicca 2015 – Atelier SIG



1. Présentation de Touraine Cher Numérique

- Un syndicat mixte ouvert bi-départemental créé en 2013 (Région, Départements, EPCI)
- Une structure optimisée :
 - 5 ETP :
 - | 1 directeur
 - | 2 ingénieurs chef de projet (1 par département)
 - | 1 responsable administratif et financier
 - | 1 assistant de direction
 - Une informatique « autonome » par rapport aux Conseils départementaux :
 - | Connexion fibre
 - | Logique SAAS : messagerie, serveur bureautique, téléphonie IP
- Un déploiement FTTH en cours :
 - Une phase pilote lancée en 2013 (2 CDC – 6000 prises – 5 M€):
 - | Marché de conception et de suivi de chantier attribué en octobre 2013 (Dotic – Parera)
 - | Marché de travaux attribué en octobre 2013 (Sogetrel)
 - | Réceptions en cours
 - Un déploiement massif à partir de début 2016 :
 - | Marché de maîtrise d'œuvre attribué en juin 2015 (ON-X, Safège)
 - | Marchés de travaux attribués en octobre 2015 (SPIE-Eiffage, Groupe Vinci)
 - | Une DSP d'affermage en cours d'attribution

2. Nos besoins en matière de SIG

- Dans le cadre de la phase pilote, nécessité de définir un format de livrables pour les avant-projets :
 - 1^{er} constat : notre cahier des charges qui stipulait « livrables au format GR@CE » n'était pas applicable en l'état !
 - | Pas de gestion de la base adresse
 - | Pas de gestion des zones arrières de points techniques
 - | Des attributs pas forcément pertinents : certains en trop, d'autres manquants
 - Notre premier besoin : définir un format de livraison des avant-projet simple à contrôler, pouvant servir à la concertation, et support à la production des études d'exécution puis des DOE
- => Invention d'un modèle « Gr@ce TCN » :
 - Une description au format Excel des couches, des attributs de chaque couche, et des modalités de saisie des attributs
 - Une livraison des documents au format shape, facilement consultables et contrôlables par des non-informaticiens, sous QGIS
- Dans le cadre de la concertation avec les EPCI, nécessité de pouvoir mettre en ligne des cartes dynamiques de déploiement :
 - Choix de s'appuyer sur les outils existants (Département, Syndicat d'énergie) via une convention de partenariat
- Une volonté affichée de ne pas être en « quasi-régie » et de laisser le futur exploitant gérer l'exploitation

3. L'intérêt d'un format SIG normalisé

- Un constat : en 2014, une dizaine de collectivités définissent des modèles SIG sur le FTTH plus ou moins compatibles => risque de surcoût pour les acteurs publics (chacun réinvente son modèle) et risque technique de pérennité (quels prestataires privés partenaires de ces modèles ?)
- Compte tenu de l'impossibilité pour la mission THD de gérer tous les chantiers en parallèle, soutien de la démarche proposée par l'AVICCA pour définir un modèle de données « référence » pour le FTTH
- Une difficile définition des besoins communs et des orientations techniques les plus pertinentes :
 - Des structures publiques différentes : SMO, syndicat d'énergie, Départements...
 - Des approches contractuelles différentes : Affermage, concession, Régie intéressée, Régie...
 - Des profils différents : administratif, ingénieur, technicien, informaticien...
- L'association au projet de nombreux partenaires publics (CEREMA, COVADIS, mission THD...) et privés (opérateurs, constructeurs, éditeurs de logiciels, bureaux d'étude...)
- La définition d'un modèle complexe, mais complet et partiellement modulaire

4. Les chantiers à court terme

- S'appropriier le modèle Gr@ce THD :
 - En spécifiant l'utilisation du modèle dans notre contexte (quelles tables et quels attributs compléter à quelle étape du projet)
 - En s'appuyant sur les outils en cours de finalisation (visualisation / contrôle)
 - En organisant une formation pour nos utilisateurs ?
- Imposer l'utilisation du modèle Gr@ce THD à nos prestataires :
 - Demande clairement stipulée dans nos marchés (MOE, travaux) et notre DSP
 - Niveau de préparation différent selon nos prestataires : un accompagnement est nécessaire
 - Une volonté forte du maître d'ouvrage
- Gérer la transition :
 - Selon nos plaques de travaux, le format Gr@ce THD interviendra soit trop tard (DOE terminé), soit en cours de projet (APS, APD, EXE ou DOE)
 - L'attribution de la DSP va constituer une étape importante pour définir les modalités d'utilisation du modèle
- => La prise en compte de ce nouveau modèle va constituer une difficulté et une charge à court terme, mais un gage de qualité et de pérennité à long terme
- En fonction de l'évolution de notre projet, se reposer la question de la mise en place d'un SIG interne ? Avec quelles ressources ? Pour quels usages ?

Merci de votre attention



Pascal BOURDILLON

DIRECTEUR DE TOURAINE CHER NUMERIQUE

pascal.bourdillon@tourainechernumerique.fr

www.tourainechernumerique.fr